



Acta de sesión de la Comisión
legislativa de Justicia

Fecha: 6 de mayo 2020

ACTA DE SESIÓN DE LA COMISIÓN DE JUSTICIA DE LA H. LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE ZACATECAS

En la ciudad de Zacatecas, capital del Estado del mismo nombre, siendo las 12:25 p.m, del día 6 de mayo del año 2020, en la sala de Comisiones del Poder Legislativo; se reunieron las Diputadas Ma. Navidad de Jesús Rayas Ochoa, Perla Guadalupe Martínez Delgado y Susana Rodríguez Márquez, integrantes de la Comisión Legislativa de Justicia, además estuvieron presentes en esta reunión Dr. Arturo Nahle García, Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Ing. Ismael Camberos Hernández, Secretario de Seguridad Pública del Estado, y Dr. Francisco Murillo Ruiseco, Fiscal General de Justicia del Estado, para los efectos siguientes:

Con fundamento en lo establecido por los artículos 29, 130, 131 fracción XXX, 132, 133, 152 y demás relativos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, y 51, 52, 53 fracción II, 54, 56 y demás relativos y aplicables de su Reglamento General, las diputadas integrantes de la Comisión Legislativa de Justicia de la H. LXIII Legislatura del Estado de Zacatecas, con el objeto de llevar a cabo la sesión de trabajo de esta Comisión.

La Diputada Presidenta procedió a pasar lista de asistencia:

Dip. Ma. Navidad de Jesús Rayas Ochoa.- Presente

Dip. Perla Guadalupe Martínez Delgado.- Presente

Dip. Susana Rodríguez Márquez.- Presente

Se hace constar que se encuentran presentes las tres diputadas que integran esta Comisión.

Acto seguido, se declara que existe quórum legal para sesionar, por lo que procede a dar lectura al Orden del Día:

1. Lista de asistencia y declaración del quórum legal;
2. Lectura y, en su caso, aprobación del Orden del Día;

Fecha: 6 de mayo 2020

3. Presentación y análisis de la Iniciativa de Ley de Amnistía y Reconciliación del Estado de Zacatecas;
4. Asuntos generales, y
5. Clausura de la sesión.

El orden del día se sometió a consideración de las integrantes de la Comisión y es aprobado por unanimidad de votos.

Enseguida, se pasa al punto número tres del orden del día, para lo cual, la Diputada Presidenta da bienvenida a todos los presentes y explica sobre la iniciativa presentada, comentando lo siguiente:

El pasado 1 de octubre de 2019, los Diputados, Jesús Padilla Estrada, Héctor Adrián Menchaca Medrano y Gabriela Evangelina Pinedo Morales presentaron una iniciativa de Ley de Amnistía y Reconciliación del Estado de Zacatecas, la cual fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente a la Comisión Legislativa de Justicia, bajo el memorándum no. 0814, dicha iniciativa tiene su fundamento en el artículo Segundo Transitorio de la Ley de Amnistía que aprobó el senado el pasado veinte de abril del presente año, tal artículo a la letra dice:

Segundo. El Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Gobernación, promoverá ante los gobiernos y las legislaturas de las entidades federativas la expedición de leyes de amnistía por la comisión de delitos previstos en sus respectivas legislaciones que se asemejen a los que se amnistían en esta Ley.

Después de la introducción la diputada explica la dinámica de trabajo que se ha llevado en los trabajos anteriores, pues ya se ha trabajado con el Fiscal General y con el Secretaria de Seguridad Pública pero falta la coordinación de trabajo con el Magistrado Presidente, se les informa, que al interior de la comisión de justicia, a las integrantes de esta comisión se les da a conocer sobre todos los

Fecha: 6 de mayo 2020

temas, han salido bastantes reformas pero todavía nos falta mucho por trabajar.

El Magistrado Presidente toma la voz y manifiesta que agradece la invitación para trabajar en esta iniciativa, el tema que hoy nos ocupa es de gran importancia, ya que el Poder Judicial solo puede otorgar este beneficio a través de los jueces de ejecución penal, puede otorgar beneficios preliberacionales solo en los términos que permitan la Ley Nacional de Ejecución Penal y la correlativa del estado, ya que en estas leyes se establece claramente en que casos un sentenciado puede recibir este beneficio preliberacional, siempre y cuando se cumplen los cinco ejes rectores, que son: que estudien, que se porten bien, que acuda al psicólogo, que trabaje, que haga deporte, que se capacite; la propia Constitución nos habla de estos ejes rectores, los cuales durante muchos años estos beneficios lo otorgaba el Poder Ejecutivo, a través de la Dirección de Prevención y Readaptación Social;

Con la reforma constitucional del año 2008, El Poder Judicial no tiene facultad para amnistiar, el indulto lo otorga el Poder Ejecutivo la amnistía el Poder Legislativo, a personas sentenciadas por un delito.

Con relación al estado, no se ha escuchado que en la actualidad el Ejecutivo vaya a indultar y por el contrario en el Legislativo si se tiene la idea de amnistiar, por ello esta reunión, ya se cuenta con una iniciativa de Ley de Amnistía.

La Diputada Presidenta comenta que la Ley de Amnistía es un tema prioritario, y el Magistrado Presidente complementa que sería terrible que en algún centro de readaptación social se dé un brote de coronavirus, y hay que analizar a que personas o a que delitos se va a otorgar este beneficio.

Por su parte el Fiscal General del Estado menciona que es importante revisar, los delitos por los que se va a amnistiar, y menciona que el artículo transitorio segundo da la pauta para que

Fecha: 6 de mayo 2020

sean los mismos delitos que a nivel federal y propone que en la Ley estatal, se contemplen los mismos delitos que con la Ley Federal de la materia.

El Secretario de Seguridad Pública del Estado, pide la palabra, como encargado de los Centros de Reclusión Social y menciona que en los CERERESOS si se está trabajando con respecto a la pandemia, pues aunque la población que se encuentra reclusa es joven, aun así se debe tener controles muy claros, con respecto a otro tema, si nos basamos en los delitos que se amnistiaron con la Ley Federal, aquí en el estado alcanzarían el beneficio nueve personas procesadas y 6 sentenciados, estamos hablando de 15 personas, actualmente el CERERESO tiene una población de 2018 adultos y 95 jóvenes, y si existen al interior del centro personas en situación de vulnerabilidad.

El Fiscal General, propone ser muy cuidadosos con la puerta que se va a abrir, ya que el derecho penal es muy específico en cuanto a sus principios, mantener en la cárcel a quien ha hecho daño a la sociedad, ante esta premisa el Magistrado Presidente, contribuye diciendo que debemos ser muy cuidadoso con el propósito de la amnistía, ahora la amnistía es para indígenas que no tuvieron un procedimiento penal apegado a derecho, a quien se le obligo a traficar, a las mujeres que abortaron, a quienes cometieron un robo menor, por lo tanto es una amnistía de tipo social.

Se propone por parte del Magistrado Presidente, analizar artículo por artículo de la iniciativa, ya que consta de solo once artículos, se procede a dar lectura por parte de la Secretaria Técnica, e inicia con el título, donde se denomina Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Zacatecas, se propone que se le quite la palabra reconciliación.

El Fiscal General, propone que para un mejor producto legislativo se apeguen a la Ley que se aprobó en el Senado, ya que la iniciativa aquí en el estado carece de algunos delitos que si se establecen en la Ley Federal, y sobre todo ceñirnos al procedimiento que se enmarca en materia federal, se solicita al Secretario de Seguridad Publica, la

Fecha: 6 de mayo 2020

población de internos y porque delitos, con la finalidad de tener una idea clara sobre lo que se va a trabajar, ya que por ejemplo en relación al delito de aborto, no se establece la tentativa en la iniciativa, y los delitos por razón de parentesco la iniciativa no los contempla.

En el Artículo uno que menciona se decreta amnistía en favor de las personas en contra de quienes se haya ejercitado o pudiere ejercitarse acción penal ante los tribunales del fuero común del Estado de Zacatecas, que no sean reincidentes respecto del delito por el que están indiciadas, por los delitos cometidos antes de la fecha de entrada en vigor de la presente Ley, falta contemplar a los sentenciados.

Observaciones con respecto al artículo dos, en la Ley Federal se incluye, cuando se impute a las y los médicos, cirujanos, comadronas o parteras, u otro personal autorizado de servicios de la salud, que hayan auxiliado en la interrupción del embarazo, siempre que la conducta delictiva se haya llevado a cabo sin violencia y con el consentimiento de la madre del producto del embarazo interrumpido; Se impute a los familiares de la madre del producto que hayan auxiliado en la interrupción del embarazo; en la iniciativa de Ley Estatal se debe incluir el supuesto del artículo 310 del Código Penal para el Estado de Zacatecas.

La iniciativa no contempla los delitos contra la salud, que en este caso para el estado es narcomenudeo, y para el análisis exacto se solicita al Secretario de Seguridad Pública que se entregue un informe sobre las personas privadas de su libertad por delitos de narcomenudeo, porque la idea de la Ley de Amnistía es liberar a las personas que traigan para consumo un tanto más de lo permitido, porque si no rompemos la idea de la guerra que tiene el estado contra los narcomenudistas.

Con relación a la fracción II de la iniciativa que establece que por cualquier delito a personas pertenecientes a los pueblos y

Fecha: 6 de mayo 2020

comunidades indígenas que durante su proceso no hayan accedido plenamente a la jurisdicción del Estado, por no haber sido garantizado el derecho a contar con intérpretes o defensores que tuvieran conocimiento de su lengua y cultura, el Código Nacional lo establece, mencionando que son nulas todas las actuaciones donde se vulneren los derechos de las personas indígenas, esto hasta en la propia constitución se establece.

Con relación al delito de robo menor que se establece en la fracción III del artículo 2 de la iniciativa, por el delito de robo simple y sin violencia, siempre que no amerite pena privativa de la libertad de más de cinco años, aquí se debe analizar muy bien lo que establece el artículo 320 del Código Penal del Estado, ya que a la persona que se le da una sentencia de 4 años, está en los CERERESO porque no puede pagar una fianza, siempre y cuando sea por delito de robo, la suspensión condicional de la condena, debe ser hasta por cuatro años de condena.

Con relación a la fracción IV del artículo 2, de la iniciativa por sedición y delitos políticos, o porque hayan invitado, instigado o incitado a la comisión de otros delitos formando parte de grupos impulsados por razones políticas con el propósito de alterar la vida institucional, siempre que no se trate de terrorismo y que en los hechos no se haya producido la privación de la vida, lesiones graves a otra persona o se hayan empleado o utilizado armas de fuego, aquí en el estado no tenemos ningún reo por este delito.

Se vuelve analizar el tema de los delitos de robo, el Magistrado Presidente presentó ante la mesa la idea de que no solo las personas condenadas por robo simple quedarán en libertad, si no que abarcara a todos los delitos patrimoniales (abigeato, abuso de confianza, fraude, administración fraudulenta, usura, despojo de inmuebles y aguas y daño en las cosas) siempre y cuando se cumpliera con las mismas condiciones que establece la Ley de Amnistía a nivel federal, estas son que sea robo simple y sin violencia, siempre que no amerite pena privativa de la libertad de más de cuatro años, lo

Fecha: 6 de mayo 2020

anterior porque las personas que cometen un robo simple no están en la cárcel, sino que llevan su sentencia fuera.

El artículo 3, no tiene comentarios.

Con respecto al artículo 4 donde menciona que la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas, solicitará a petición de la persona interesada o de oficio, la aplicación de esta Ley, declarando respecto de sus beneficiarios extinguida el ejercicio de la acción penal, se opone el fiscal y considera que debe ser a petición del interesado.

Para el Artículo 5, se analiza y no existe la fracción V, y no se deberá solicitar la determinación a la Secretaría General de Gobierno, debe ser a la Consejo Técnico Interdisciplinario que ya existen.

El artículo 6, ya existe y se llama Consejo Técnico Interdisciplinario, ya no se creara ninguna Comisión por parte del Gobernador.

El artículo 7 es innecesario, y tautológico.

El artículo 8, sin problema en su análisis, ya que con este artículo en cuestión de delitos patrimoniales si no reparan el daño, no pueden salir aunque cumplan con las condiciones y menos si la responsabilidad civil subsiste.

En el artículo 9 que dice: Los efectos de esta Ley se producirán a partir de que la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas declare extinguida la acción penal o la autoridad judicial sobresea el proceso en trámite, revoque la aprehensión librada y ordene la liberación, no es la Fiscalía es el Juez de Ejecución que le da la orden al Fiscal.

El artículo 10, es obvio.

El artículo 11, es tautológico.

Fecha: 6 de mayo 2020

La gran aportación de esta Ley de Amnistía del Estado de Zacatecas, después de su análisis, es que se establecerá a todos los delitos patrimoniales.

En relación a los delitos por narcomenudeo, es que el problema de Zacatecas, los delitos por narcomenudeo van en aumento y esto hace que no solo es este delito si no que son multifuncionales y finalmente son miembros de la delincuencia organizada.

El Magistrado Presidente menciona que debe haber otra reunión con la finalidad de analizar solamente los delitos contra el narcomenudeo con sus candados bien establecidos.

El titular de la Fiscalía General de Justicia del Estado se opone a que dentro de la Ley de Amnistía contenga delitos por narcomenudeo, ya que el narcomenudeo tiene otras consecuencias a nivel social.

Propuesta del Magistrado Presidente, sobre la posibilidad para poder incluir a los delitos contra la salud, denominados en el estado por narcomenudeo, para la próxima reunión.

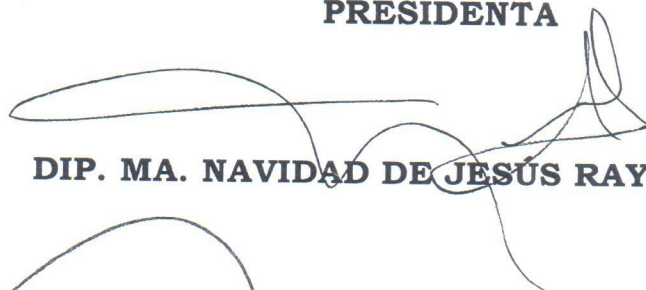
Acto seguido se pasa al punto número 4 del orden del día, donde la diputada presidenta informa que en próximos días se estará convocando nuevamente a sesión de comisión luego del que el Secretario de Seguridad Pública tenga concentrada la información de cuantos reos procesados y cuantos sentenciados y porque delitos tiene el prisión.

Sin más por el momento, y no habiendo más asuntos que tratar del orden del día y siendo las 2:30 horas del mismo día que se inicia, se clausura la sesión de trabajo de esta Comisión, firmando de conformidad las diputadas que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo.

Fecha: 6 de mayo 2020

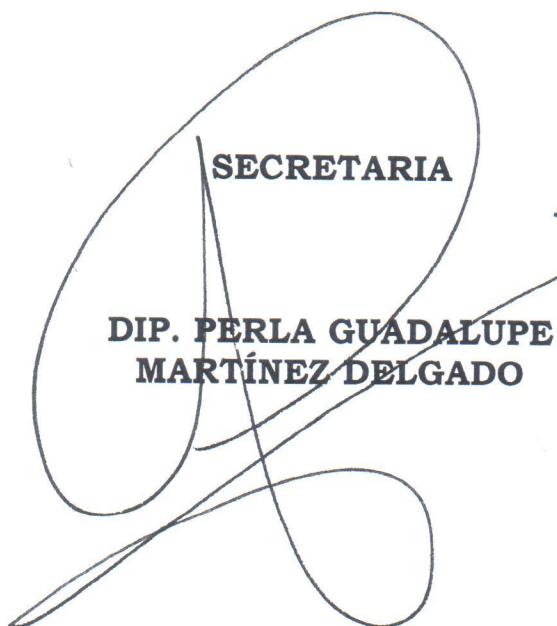
H. LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE ZACATECAS
COMISIÓN LEGISLATIVA JUSTICIA

PRESIDENTA



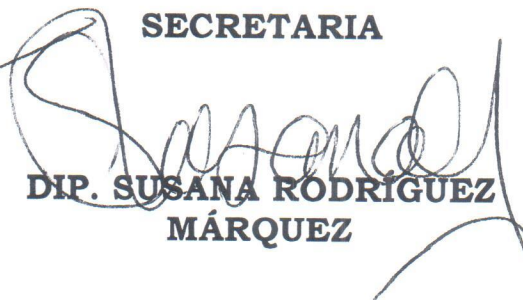
DIP. MA. NAVIDAD DE JESÚS RAYAS OCHOA

SECRETARIA



**DIP. PERLA GUADALUPE
MARTÍNEZ DELGADO**

SECRETARIA



**DIP. SUSANA RODRÍGUEZ
MÁRQUEZ**